

**А.П. Бородовский**

*Институт археологии и этнографии СО РАН  
пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630099, Россия  
Алтайский государственный университет  
пр. Ленина, 61, Барнаул, 656049, Россия  
E-mail: altaicenter2011@gmail.com*

## К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ СЕРЕБРА ПРЕСТИЖНЫХ ПРЕДМЕТОВ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО ВРЕМЕНИ В ЮЖНОЙ СИБИРИ\*

*Методом рентгеноспектрального анализа была исследована серия образцов серебряных изделий (украшения, поясная фурнитура, конское снаряжение и утварь), относящихся к наиболее динамично развивающимся категориям материальной культуры древнетюркской эпохи. Изучение состава серебра престижных предметов из репрезентативных археологических комплексов (Кудырге, Туэкта, Катанда, Бертек-34, Юстыд, Ур-Бедари) Южной Сибири позволило предварительно выявить их основные территориальные группы: алтайскую, кузнецкую, среднеенисейскую. Определены четыре вида сплава: Ag-Cu, Ag-Cu-Su, Ag-Cu-Pb-Su, Ag-Cu-Zn. Наибольшее содержание серебра выявлено у древнетюркских сосудов первого типа. Предметы поясной фурнитуры и детали конского снаряжения отличаются значительным разнообразием сплавов. Состав металла серебряных изделий различных категорий в полной мере отражает одну из основных особенностей древнетюркской эпохи – интенсивность культурных и экономических контактов разных групп населения юга Западной Сибири и сопредельных территорий во второй половине I тыс. н.э.*

*Ключевые слова: Южная Сибирь, древнетюркское время, серебро, престижные предметы, украшения, поясная фурнитура, конское снаряжение, серебряные сосуды.*

### Введение

Серебро в древнетюркскую эпоху являлось одним из наиболее широко распространенных металлов для изготовления различных престижных предметов. Среди этих изделий чаще всего представлены украшения, поясная фурнитура, утварь и конское снаряжение. Подчеркнем, что почти все они (за исключением конского снаряжения) изображены на древнетюркских изваяниях (рис. 1), отражающих социальные приоритеты «мира» вещей средневековой эпохи. Аналогичную «картину» демонстрирует ряд погребальных ком-

плексов этого времени, в которых присутствует уже полный предметный набор, включая детали конского снаряжения (узды, упряжь и седло).

С конструктивной точки зрения, исследованные предметы представляют отдельные изделия (сосуды, украшения) и вещевые комплексы (поясная фурнитура и детали конского снаряжения). Наряду с этим все указанные выше разновидности предметов являются наиболее динамично развивающимися категориями материальной культуры древнетюркской эпохи. Поэтому качественный анализ состава металла таких вещей позволяет выявить целый ряд особенностей их производства, конструкции, распространения и значения. В частности, можно установить основные характеристики качества серебра в упомянутых выше категориях предметного комплекса для выяснения различий среди этих изделий и обусловивших их факторов. В отечественной археологии исследования со-

\*Работа выполнена в рамках проекта Алтайского государственного университета «Древнейшее заселение Сибири: формирование и динамика культур на территории Северной Азии» (№ 2013-220-04-129), поддержанного грантом Министерства образования и науки РФ (постановление № 220).

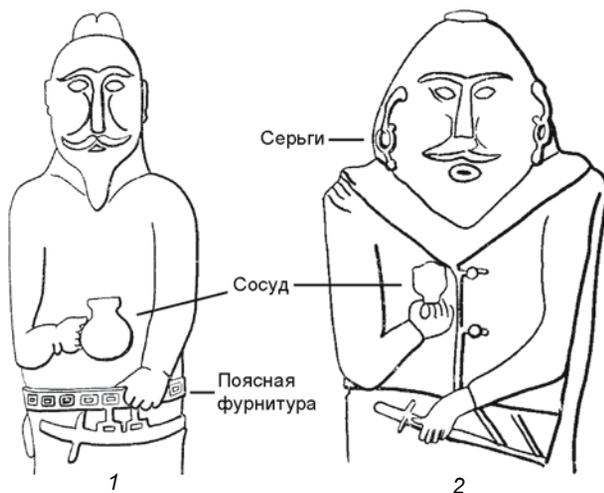


Рис. 1. Престижные металлические предметы, изображенные на древнетюркских каменных изваяниях.  
1 – изваяние из урочища Тото (Курайская степь, Горный Алтай);  
2 – изваяние Кызыл-Тей (Тува).

става металла древнетюркских изделий проводилось в рамках как коллекций отдельных археологических памятников [Рослякова, Щербаков, 2005], так и предметных комплексов с обширных территорий юга Западной Сибири [Бородовский, Оболенский, 2002; Бородовский и др., 2005].

### Материалы и методы

Для обеспечения репрезентативности выборки древнетюркские серебряные изделия отбирались из ма-

териалов «эталонных» археологических комплексов (Ур-Бедари, Туэкта, Катанда, Бертек-34, Юстыд, Юстыд-12, Кудырге, Талдуаир-1 и др.) Южной Сибири, включая Кузнецкую котловину, Горный Алтай и территории северной лесостепи на левобережье среднего Енисея. Некоторые из этих изделий (серебряные сосуды) являются характерными атрибутами комплекса предметов курайской культуры (VIII–X вв. н.э.) [Савинов, 1984, с. 165, табл. IV, 24].

Серия образцов (50 экз.) древнетюркского времени была исследована методом рентгеноспектрального анализа на микрозонде «Сameбах-Мисго» инженером Л.Н. Поспеловой в Объединенном институте геологии, геофизики и минералогии (ОИГГМ) СО РАН [Бородовский и др., 2005, с. 21]. В дальнейшем В.В. Бабич (сотрудник ОИГГМ СО РАН) с помощью авторской программы кластерного анализа, реализующего алгоритм АСС (анализ структуры сходства), выявил основные группы состава сплавов серебряных изделий [Бородовский и др., 2005, с. 27, 33, 34, рис. 10]. Следует подчеркнуть, что сам вещевой комплекс в археологии можно рассматривать как вариант предметной кластеризации.

По составу металла серебряные изделия древнетюркской эпохи (вторая половина – конец I тыс. н.э.) можно разделить на четыре основные группы: Ag-Cu, Ag-Cu-Su, Ag-Cu-Pb-Su, Ag-Cu-Zn (рис. 2). Однако по функциональному признаку (украшения, поясная гарнитура, утварь, конское снаряжение) предметы имели очень существенные различия. Наибольшая «чистота» и сходство состава серебра выявлены у древнетюркских сосудов с территории Саяно-Алтая (рис. 3). Они разделились на четыре группы. Достаточно близ-



Рис. 2. Картография состава металла исследованных серебряных изделий древнетюркского времени на юге Западной Сибири.  
а – Ag-Cu; б – Ag-Cu-Su; в – Ag-Cu-Pb-Su; г – Ag-Cu-Zn.



Рис. 3. Картография исследованных серебряных сосудов древнетюркского времени на юге Западной Сибири.

кое соответствие металла наблюдается у изделий из Бертека-34, Ур-Бедари и поддона сосуда из оградки в Юстыде. К другой группе относятся образцы из Катанды и Туэкта. Незначительные различия металла отмечены у сосуда из Талдуaira-1 и тулова сосуда из оградки в Юстыде. Наиболее выделяется по составу металла среди всех перечисленных древнетюркских сосудов чаша с сенмурвом из Дегтяревки (Кузнецкая котловина), привлеченная к сравнению намеренно как морфологически отличающееся изделие. Следует подчеркнуть, что сосуд из Бертека-34 с плоскогорья Укок был изготовлен из наиболее высококачественного серебра (рис. 4). Значительное сходство целого ряда качественных (состав металла), морфологических (форма сосудов) и декоративных (детали отделки) параметров этих предметов дают все основания предполагать их происхождение из одного или нескольких тесно связанных производственных центров с близким технологическим уровнем производства и сходной сырьевой базой.

Не менее интересно то, что отдельные части древнетюркских сосудов были изготовлены из различного по составу металла, например, тулово и поддон сосуда из древнетюркской оградки Юстыда (рис. 4). Аналогичная особенность прослежена у более поздней сасанидской серебряной утвари. В частности, кольцевое основание нильдинского блюда было изготовлено из сплава с большим содержанием серебра (48 %), чем сама чаша (44,7 %) [Там же, с. 42]. Кроме того, в основной части этого блюда присутствовали явные фракции медных примесей. Они, возможно, попали в состав сплава изделия при переплавке низкокачественных серебряных монет, как последствия средневекового серебряного кризиса в Средней Азии [Казаков, 1991, с. 13, 14].

В целом значительная чистота серебра, из которого изготовлены исследованные древнетюркские сосуды, подчеркивает высокий статус этих предметов, изображаемых на каменных изваяниях в самом центре (см. рис. 1).

### Обсуждение результатов

Анализ состава металла престижных предметов древнетюркской эпохи позволил предварительно выявить их основные территориальные группы: алтайскую, кузнецкую и среднеенисейскую (см. рис. 2). Сходство состава металла в рамках одной территории было характерно в основном для могильника Кудырге в Горном Алтае. Это достаточно интересное наблюдение,

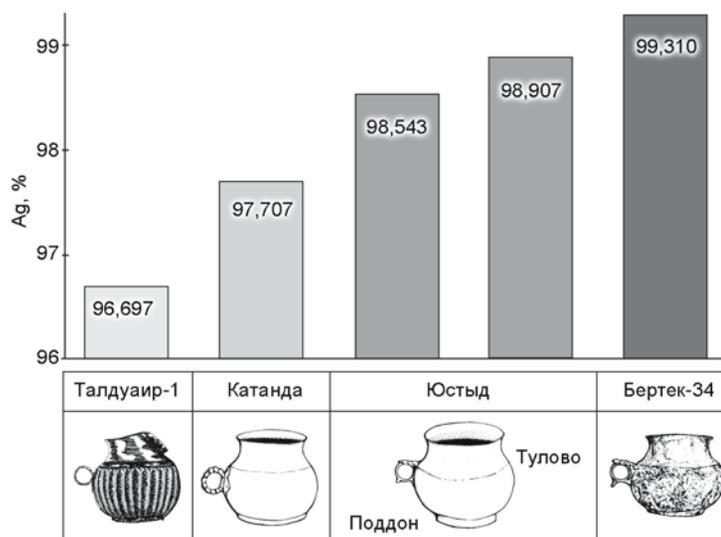


Рис. 4. Содержание серебра в составе металла сосудов из Горного Алтая.

поскольку на типологическом уровне кудыргинский предметный комплекс (VI–VII вв.), в сравнении с другими на юге Западной Сибири, по мнению Д.Г. Савинова, отличается явными особенностями и единством [1984, с. 163, табл. II]. Анализ состава металла предметов, входящих в этот комплекс, открывает новые возможности для обоснования его хронологии. Дело в том, что в серебряных предметах из могильника Кудырге, вероятно, нашла отражение архаическая традиция производства изделий из самородного серебра. Эта технология бытовала до середины I тыс. н.э. [Бородовский и др., 2005, с. 74]. Интересно, что в других археологических комплексах Саяно-Алтайского региона (Ур-Бедари, Туэкта, Юстыд, Юстыд-12, Койбала-1, Маркелов Мыс-2) сходство состава серебряных сплавов не прослеживалось.

Для целого ряда изделий можно говорить о проявлении определенных эпохальных тенденций. Например, украшения (серьги) на протяжении длительного исторического периода (с I тыс. до н.э. до конца I тыс. н.э.) на юге Западной Сибири изготавливали из медистого серебра. В начале Средневековья появляются медно-цинковые сплавы с примесью олова. Аналогичная характеристика состава металла была присуща и для древнетюркской поясной фурнитуры. В сравнении с этими предметами серебряные сосуды древних тюрок Алтая представляют более однородную выборку. Для данной категории вещей характерно серебро (от 94,71 до 98,99 %) с низким содержанием меди и золота (см. рис. 4). Утварь со среднего Енисея и из Кузнецкой котловины была изготовлена из серебряно-медного сплава с незначительной примесью олова.

Наиболее сходными по составу металла серебряных вещей (украшения и поясная фурнитура) являются

ся предметы из Кудырге (мог. 5), содержание серебра в которых составляет более 87 %. Наибольшей неоднородностью отличается средневековая выборка деталей конского снаряжения с территории Саяно-Алтая. Материалом для их изготовления могло быть чистое серебро (Койбалы-1) либо с примесью свинца и олова (Юстыд-12) или неомогенный сплав с включениями, богатыми медью (44,72 %, Ур-Бедари). Предметы поясной фурнитуры также отличает разнообразие состава металла. Эти характерные детали древнетюркского костюма часто являются одним из атрибутов каменных изваяний (см. рис. 1). В состав поясной фурнитуры, так же как и конского снаряжения, входит достаточно много предметов, что открывает широкие возможности для анализа.

В частности, металл блях и подвесок широко известного древнетюркского наборного пояса из Туэжты (рис. 5) относится к трем группам: Ag-Cu, Ag-Cu-Su, Ag-Cu-Pb-Su. Причем большинство этих изделий принадлежит к первым двум. В первой группе (Ag-Cu) металл наборных блях несколько различается, тогда как во второй (Ag-Cu-Su) состав сплава характеризуется большим сходством. Бляшки этого пояса были изготовлены из сплава серебра и меди в различных соотношениях. Установлены примеси олова (до 7,46 %)

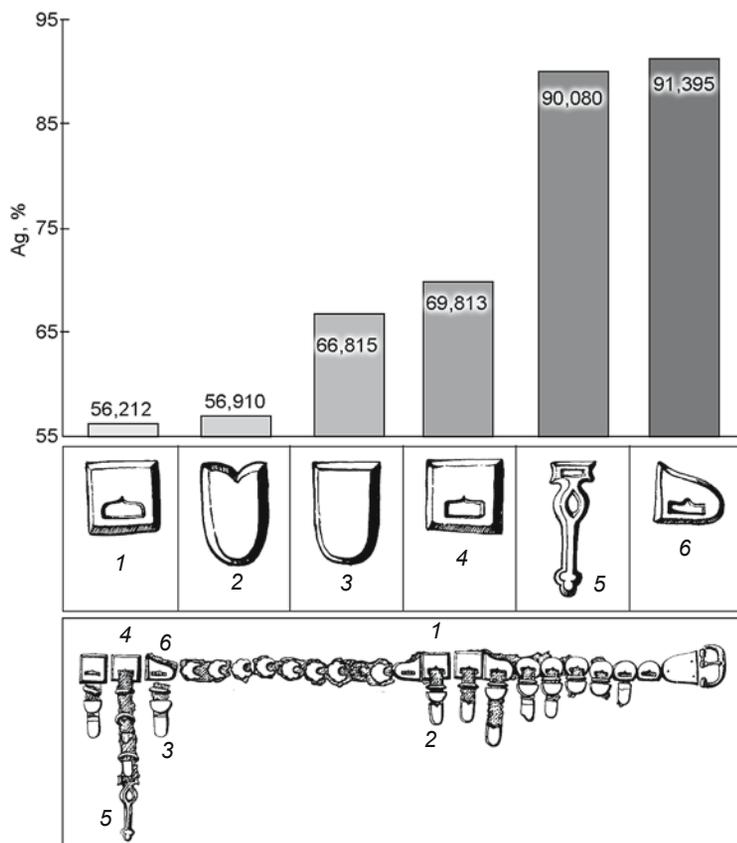


Рис. 5. Содержание серебра в составе металла деталей пояса из Туэжты.

и свинца (до 4,53 %), а также незначительное количество золота и цинка.

В целом исследованные предметы с археологических памятников Средневековья в Южной Сибири отличаются разнообразием состава металла. Прежде всего это относится к материалам Юстыда-12, Ур-Бедари, Туэжты и Маркелова Мыса-2. Разнообразие серебряных сплавов предметного комплекса древнетюркского времени явно связано с процессом совершенствования производства изделий из серебра в условиях существенного усложнения социальной структуры и организации общества.

### Заключение

Предметный комплекс в археологии представляет устойчивое сочетание различных категорий вещей, отражающих культурно-исторические процессы, для определенной территории и хронологического периода. В ходе проведенных исследований было установлено близкое сходство состава металла целого ряда средневековых предметов, объединенных по функциональному признаку. Особенно ярко это проявилось в древнетюркских серебряных сосудах на территории

Саяно-Алтая. В основном удалось провести исследования состава металла серебряных сосудов первого типа, характерного для алтае-телесских тюрков [Савинов, 1984, с. 125].

Вопрос о различном предназначении древнетюркских серебряных сосудов первого и второго типов исходя из содержания серебра в их сплавах решается не так однозначно, как на основе морфологии, особенностей оформления и контекста обнаружения. Существует точка зрения, что первые использовались преимущественно в быту, а вторые были ритуальными или парадными [Там же, с. 125, 126]. Тем не менее среди исследованных сосудов имелись изделия с содержанием серебра как 96,7 % (Талдуаир-1), так и до 98,9 % (Юстыд, Бертек-34). Последние происходили из различных ритуальных комплексов древнетюркского времени – поминальных оградок (Юстыд) и погребений (Бертек-34). Следует подчеркнуть, что и для сосудов второго типа из коллекции Государственного Эрмитажа характерно аналогичное содержание серебра – от 96,4 до 99,1 %. Исходя из этих предварительных данных, можно заключить: типология серебряных древнетюркских сосудов, предложенная Д.Г. Савиновым,

скорее всего, должна быть скорректирована. Начнем с того, что один из отличительных типологических признаков изделий второго типа – фигурные щитки на ручках с орнаментом [Там же, с. 125] – присущ и целому ряду сосудов первого типа. Кроме того, необходимо подчеркнуть: объективная характеристика материала предметов является одной из базовых любой типологии. Тем более что предварительный материаловедческий анализ показал сходство состава сплавов серебряных сосудов двух типов. Такие особенности вполне могут отражать не только происхождение (месторождения) серебра, но и различные производственные центры, где они изготавливались, где, собственно говоря, эти типы утвари могли формироваться. Для решения данной проблемы необходимо комплексное исследование всей коллекции древнетюркских сосудов, известных на территории Южной Сибири. Уже изученная выборка составляет почти треть от их общего количества.

В целом во второй половине I тыс. н.э. в Южной Сибири наряду с изделиями из высокопробного серебра стали появляться предметы из медистого и высокомедистого серебра. Такой состав серебряных изделий разных категорий в полной мере отражает одну из основных особенностей древнетюркской эпохи – интенсивность культурных и экономических контактов различных групп населения юга За-

падной Сибири и сопредельных территорий, наряду с общей тенденцией постепенного снижения содержания серебра в металле, из которого изготавливались предметы.

### Список литературы

**Бородовский А.П., Оболенский А.А.** Древнее серебро Сибири (историко-сырьевой аспект) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – Т. X. – С. 265–266.

**Бородовский А.П., Оболенский А.А., Бабич В.В., Борисенко А.С., Морцев Н.К.** Древнее серебро Сибири. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2005. – 86 с.

**Казаков Б.И.** Осколки луны. – М.: Знание, 1991. – 144 с.

**Рослякова Н.В., Щербаков Ю.Г.** Предварительные результаты анализа элементного состава бронзовых и серебряных изделий // Кубарев Г.В. Культура древних тюрок Алтая: По материалам погребальных памятников. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2005. – С. 348–390.

**Савинов Д.Г.** Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. – Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1984. – 174 с.

*Материал поступил в редколлегию 17.03.14 г.,  
в окончательном варианте – 20.03.14 г.*