

А.Н. Голотвин

ООО НПО «Черноземье»

ул. Желябова, 2, Липецк, 398000, Россия

E-mail: golotwin@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ В РАБОТАХ А.Д. ПРЯХИНА (к 75-летию ученого)

В статье анализируется вклад известного отечественного археолога А.Д. Пряхина в изучение истории отечественной археологии (русской, советской, российской). Рассматривается взаимосвязь разрабатываемых исследователем тем и его педагогической деятельности. Подчеркивается внимание, с одной стороны, к изучению творчества отдельных археологов и частных проблем, с другой – к осмыслению тенденции развития всей истории отечественной археологии. В работе прослежена особенность историографических трудов ученого – их тесная связь с разработкой конкретных археологических исследовательских направлений. Наиболее четко она выражена в книгах и статьях, посвященных эпохе бронзы евразийской степи-лесостепи, становлению археологии региона, изучению юго-восточных пределов славянского мира и Древней Руси.

Ключевые слова: история отечественной археологии, эпоха бронзы, Воронежский государственный университет, юго-восток Древней Руси.

Анатолий Дмитриевич Пряхин – известный отечественный археолог и историк. Существует целая серия работ, в которых освещены основные вехи его научной и педагогической деятельности, а также достижения как организатора науки [Деревянко, Молодин, 2009; Профессор..., 2009, с. 104–107; Отрощенко, 2009; и др.]. Появились и специальные исследования вклада этого ученого в изучение эпохи бронзы [Сафонов, 2004], славяно-русского времени [Тропин, 2004а], истории отечественной археологии [Голотвин, 2009; Горбунов, 2009]. Не вызывает сомнения, что сделанное А.Д. Пряхиным в любом из обозначенных направлений научного поиска еще далеко от окончательных оценок, поскольку его научное наследие обширно и многогранно, а исследовательская деятельность весьма активна. Только за последние годы ученым выпущены две монографии и целая серия статей [2010, 2013], большинство из них историографического плана, что позволяет сделать вывод о концентрации внимания ученого на проблемах истории отечественной археологии.

А.Д. Пряхин отмечает, что историографические исследования на кафедре, которой он руководил более 30 лет, начались в 1970-е гг. Однако еще в студенческой публикации, посвященной локализации летописного Воргла, будущий ученый детально рассматривал историографию вопроса, включающую работы дореволюционного периода [1964]. Такой неформальный подход к истории изучения темы стал отличительной чертой исследований этого ученого [1971, с. 6–29].

Для преподавателя высшей школы очень важно обеспечить взаимосвязь научных разработок и педагогического процесса. Эту задачу А.Д. Пряхин считал особенно актуальной. За время его руководства на кафедре утвердилась система специализации, сопряженная с проблематикой научных интересов исследователей. Сам профессор в течение многих лет читал курс по истории отечественной археологии, сначала под названием «Советская археология: периоды и этапы развития», затем – «История отечественной археологии (русской, советской, российской)», а также курс-семинар «Крупнейшие отечественные археологи».

Несомненно, появление этих курсов сразу после образования кафедры археологического профиля было обусловлено соответствующей направленностью научного поиска А.Д. Пряхина. Возможно, в процессе разработки этих курсов, в дискуссиях по различным темам в студенческой аудитории часто и рождались замыслы новых научных работ. Творческая атмосфера на учебных занятиях, искренняя увлеченность Анатолия Дмитриевича проблемами истории отечественной археологии способствовали развитию интереса у многих студентов к проблемам истории археологии. Отметим, что и в читаемом А.Д. Пряхиным курсе «Основы археологии» значительное место отводится историографии.

С подготовкой курса-семинара «Крупнейшие отечественные археологи» связано издание серии работ, в которых анализируется вклад в археологию многих ученых, преимущественно отечественных. Первые публикации такого рода А.Д. Пряхина появились еще в конце 1960-х гг. [1968, 1969]. Материалы по этой тематике, накопленные за 1970–1990 гг., были обобщены в книге «Археологи уходящего века» [1999]. В ней рассматривается научное наследие таких крупных ученых, как В.А. Городцов, Б.А. Рыбаков, В.П. Алексеев, А.П. Деревянко, а также известных археологов-славистов – П.П. Толочко, Б. Достая, А.Н. Москаленко, А.З. Винникова, специалистов по эпохе бронзы – Г.В. Подгаецкого, В.И. Сагайдака, А.Т. Синюка, В.С. Горбунова. Книга включает очерки об ученых, так или иначе связанных с Воронежским университетом; и это неслучайно, потому что деятельность того или иного исследователя рассматривается через призму его отношения к Воронежу [Там же, с. 162]. Уже после выхода монографии появились статьи, посвященные научному творчеству В.А. Городцова, С.Н. Замятина, В.Ф. Генинга, М.П. Грязнова, С.В. Киселёва, В.П. Алексеева, С.А. Плетневой, А.П. Деревянко, В.И. Молодина, Н.Я. Мерперта, В.И. Гуляева, В.А. и Е.Н. Черных, В.В. Отрощенко и др. (см.: [Профессор..., 2009, с. 61–81]). Широкое применение биографического метода характерно и для других историографических работ А.Д. Пряхина, поскольку тщательный анализ научного наследия крупнейших ученых того или иного периода в истории археологии помогает лучше понять достижения и тенденции развития всей науки.

А.Д. Пряхин – автор обобщающих трудов, в основу которых была положена разработанная им периодизация истории отечественной археологии. Впервые свои взгляды ученый изложил в 1981 г. в статье «Периоды развития советской археологии». Им были выделены и кратко охарактеризованы три периода: первый – от Октябрьской революции до середины 1930-х гг., второй – со второй половины 1930-х до середины 1960-х гг., третий – со второй половины 1960-х гг.

[1981a]. Свою позицию А.Д. Пряхин развернуто обосновал в выпущенной в следующем году программе спецкурса «Советская археология: периоды и этапы развития» [1982]. Теперь в периодах выделялись этапы, а в отдельных этапах – и годы.

В дальнейшем творческие устремления А.Д. Пряхина были направлены на более тщательное изучение каждого из выделяемых периодов. Внимание автора привлекает один из самых сложных периодов в развитии отечественной археологии – первые два десятилетия советской власти. В 1983 г. появляется программа спецкурса «Первый период развития советской археологии (1917 – середина 30-х гг.)», а в 1985 г. – соответствующая статья [1985a]. Каждый из двух этапов рассматривался автором с разных позиций: организационные перестройки, охрана памятников истории и культуры, состояние разработки теоретических проблем, подготовка кадров, организация полевых исследований и научных конференций, совершенствование методик, публикаторская деятельность, контакты с зарубежными учеными, развитие музейного дела [1983]. Неудивительно, что вскоре увидела свет монография «История советской археологии (1917 – середина 30-х гг.)» [1986], которая и сегодня остается одной из немногих обобщающих работ по данному периоду развития науки. Автором проанализирован целый ряд конкретных проблем, что в сочетании с детально разработанной периодизацией, отражающей общие тенденции развития, позволило дать целостное представление о двух первых десятилетиях советской археологии.

При создании своей периодизации А.Д. Пряхин исходил из тезиса о ее согласованности с периодизацией исторической науки в СССР и подчеркивал тем самым историзм археологии [1986, с. 7]. В основу его разработок был положен целый комплекс показателей, что хорошо видно по структуре его лекционного курса [1982].

Вышедшая в середине 1980-х гг. книга, конечно же, не свободна от отдельных штампов того времени. Так, говоря о дореволюционных учреждениях и обществах археологического профиля, автор отмечает их значительный вклад в археологию и тут же указывает, что они «развивали археологию для избранных, оторванную от исторической науки» [1986, с. 11]. Историографические работы ученого, хотя и содержали заключения, типичные для того времени, были высоко оценены специалистами. Так, Г.С. Лебедев – автор одного из лучших обобщающих трудов по истории отечественной археологии – отмечал в статьях и книгах А.Д. Пряхина «добротность фактического материала», считал, что в них впервые анализируется весь период развития советской археологии [1992, с. 4].

В начале 1990-х гг., когда с наибольшей силой проявила себя тенденция к отрицанию всего «советско-

го», А.Д. Пряхин не спешил отказываться от оценок, которые были даны им ранее, а старался сравнить состояние археологии в дореволюционный и советский периоды. Усиление внимания к археологии дореволюционного времени А.Д. Пряхин объяснял стремлением охарактеризовать все последовательно сменявшие друг друга этапы в ее развитии и дать более взвешенную оценку советскому этапу, чтобы можно было составить объективное представление о состоянии российской археологии сегодня и увидеть перспективы и направления ее развития [2005, с. 7–8]. Теперь ученый выделял три периода в развитии археологии советского времени и три периода – дореволюционного.

Подходы к проблемам периодизации истории дореволюционной археологии были изложены ученым в нескольких статьях [2004а; и др.], но наиболее полно они представлены в опубликованной в 2005 г. первой части книги «История отечественной археологии», которая является не только прекрасным учебным пособием, но и полноценным научным исследованием. Сам автор подчеркивает, что в основу его периодизации положена логика становления отечественной археологии, а в качестве критерия для выделения того или иного периода выбран не один, а несколько показателей. При характеристике каждого из периодов его внимание акцентируется на вопросах, касающихся разработки и совершенствования теоретико-методологических подходов, накопления разных видов источников, организационных изменений, уровня обобщения результатов исследований, подготовки кадров, реализации социальных функций. Разнообразие критериев для периодизации [2005, с. 9–10], предполагающее некую размытость границ, позволило А.Д. Пряхину отказаться от определения жестких хронологических рамок [Лебедев, 1992, с. 395]. При этом в свойственной для ученого манере все обозначенные проблемы рассматривались преимущественно на примере научного творчества крупнейших археологов того времени [2005, с. 106–172].

Сегодня А.Д. Пряхин работает над историей советской и российской археологии. Как показано выше, по данной теме у него имеется прекрасный задел. Им написаны работы, посвященные истории археологии всего советского периода [1987, 1988а], его отдельным этапам [1985б], истории развития крупнейших научных центров [2000а, 2004б], а также вопросам подготовки кадров [1991а, 1994]. Целостное представление о подходах ученого к проблеме периодизации отечественной археологии дает доклад, прочитанный на I Всероссийском археологическом съезде в Новосибирске [2006а].

Отличительной чертой историографических работ А.Д. Пряхина является их тесная связь с исследованиями по конкретным направлениям. А.Д. Пряхин по праву входит в число ведущих исследователей эпохи бронзы Евразии. Им раскопан не один десяток памят-

ников [Профессор..., 2009, с. 84–103], выделен целый ряд новых археологических культур и общностей, производственных регионов [Сафонов, 2004]. Анатолий Дмитриевич является автором работ, посвященных истории осмысления эпохи бронзы. Это, например, статьи по истории изучения абашевской [1981б, 1997а, 2003а] и срубной [1988б] культурно-исторических общностей. История изучения пастушеских скотоводов евразийской степи и лесостепи – одна из излюбленных тем ученого. Она нашла отражение и в проблематике диссертационных исследований, выполненных под его руководством. В 1988 г. Н.П. Писаревским защищена диссертация на тему «Изучение истории ранних скотоводческих обществ степи и лесостепи Евразии в советской археологии середины 20-х – первой половины 30-х гг.» [1989]. Вкладу В.А. Городцова в исследование эпохи бронзы степных и лесостепных пространств Восточной Европы посвящена работа И.Е. Сафонова [2002]. Эти диссертации также были призваны восполнить пробелы в осмыслении сложнейшего периода советской археологии.

В последние годы А.Д. Пряхин активно занимается историей изучения эпохи бронзы Доно-Донецкого региона. Результатом этой работы являются статьи (см.: [Моисеев, 2008]) и вышедшая в двух книгах монография «Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы. История изучения» [2008а, 2010]. Данные публикации стали логическим продолжением полевых и аналитических исследований ученого. Автором изучены такие памятники, как Шиловское поселение, Подклетинский могильник, Мосоловское поселение металлургов-литейщиков эпохи поздней бронзы. В основу структуры первой книги названной монографии положена авторская периодизация истории отечественной археологии, что позволило проанализировать каждый из периодов с учетом логики развития археологии в стране. Интересно, что такой подход характерен и для более ранних работ А.Д. Пряхина. Еще в 1984 г. вышла его статья «Советская археология: периоды развития», в которой каждый из выделяемых исследователем периодов в истории советской археологии рассматривался с позиций изучения проблематики эпохи бронзы [1984, с. 10–11, 14–16, 20–22]. Такой подход получил отражение и в его выступлении на Всероссийском археологическом съезде в Суздале [2008б]. Стремление выстроить материал в соответствии с периодизацией истории отечественной археологии не только придало работе целостность, но и позволило избежать вневременной оценки взглядов исследователей, проследить динамику их развития. Детально освещая каждый этап, акцентируя внимание на творчестве ведущих ученых, А.Д. Пряхин обращается к наиболее сложным и дискуссионным вопросам заявленной темы. Осмысление содержания каждого периода, который проходит в условиях формирования

новой отрасли археологического знания, называемой Анатолием Дмитриевичем палеометалловедением, бесспорно важно, поскольку без него невозможно понять процессы, происходящие на современном этапе. Вторая книга монографии охватывает время с начала 1990-х гг. В ней собрана подробная информация об истории полевых исследований ведущих ученых, о крупнейших археологических форумах и основных региональных научных изданиях, а также показаны новые тенденции движения научной мысли, приведены оценки господствующих представлений об эпохе бронзы Доно-Донецкого региона [Пряхин, 2010; Лопатин, 2011; Горбунов, 2011].

В исследованиях А.Д. Пряхина хорошо прослеживается внимание к деятельности Воронежского университета. Проработав в этом учебном заведении всю жизнь, ученый не мог обойти вниманием историю развития в нем археологических исследований [1996а; 1997б; 1998; 2002а, б; 2003б; Пряхин, Захарова, 2005]. Поэтому вполне закономерным выглядит появление книги «Археология в Воронежском госуниверситете». В ней подробно рассматриваются история развития археологического направления в вузе от первых шагов до становления научно-образовательного центра археологии с кафедрой, лабораторией, музеем, работу которого характеризуют результаты археологических экспедиций, система лекционных курсов и семинаров, а также научная школа по археологии евразийской лесостепи [Пряхин, 2013]. Особенность данной работы заключается в том, что ее автор является не только свидетелем и участником большинства анализируемых событий, но и часто их идейным вдохновителем и организатором. С именем А.Д. Пряхина связаны создание кафедры и музея археологического профиля, проведение масштабных полевых исследований, издание крупнейших монографий и серии сборников.

История становления археологии в Воронежском университете является составной частью такой широкой темы, как история формирования региональной археологии, также входящей в сферу научных интересов А.Д. Пряхина. Данная тематика разрабатывалась в основном в рамках комплексной программы Отделения истории АН СССР (РАН) «Древние общества: взаимодействие со средой, культура и история» (область Черноземья и прилегающие территории). Зарождение археологии в Воронежском крае рассмотрено ученым в статье «Археология и историческое краеведение» [1990] и некоторых других работах [Пряхин, Беседин, 1990]. Историографический оттенок носят и его книги, посвященные археологическому наследию Центрального Черноземья [1988в, 1995]. В них А.Д. Пряхин изложил свое видение этапов развития региональной археологии [2000б], рассмотрел становление археологии в Воронежском педагогическом [1996б] и Елецком [2003в] университетах. В настоя-

щее время данная проблематика активно разрабатывается учениками Анатолия Дмитриевича, например, докторская диссертация по истории археологических исследований в Воронежском крае готовится Е.Ю. Захаровой [Пряхин, 2008в, с. 271].

Исследования А.Д. Пряхина стали заметной вехой и в изучении юго-восточных пределов славянского мира и Древней Руси. В этой связи следует отметить масштабные работы на Шиловском поселении и Семилукском городище, где были найдены многочисленные материалы древнерусского времени. Серьезные успехи в изучении славяно-русской тематики достигнуты в ходе реализации научно-прикладной программы «Елец и его округа – уникальная историческая территория России», а также исследования комплекса памятников «Вантит» на северной окраине Воронежа [Тропин, 2004а]. Поэтому вполне закономерно появление работ, посвященных истории изучения юго-востока Древней Руси [Пряхин, 2006б] и археологических памятников родного для Анатолия Дмитриевича города Ельца и его окрестностей [1991б]. Видимо, не без влияния ученого к этим проблемам обращаются и его ученики [Цыбин, 2000, 2002; Тропин, 2004б, 2008; Голотвин, 2010].

В заключение необходимо отметить, что А.Д. Пряхин является одним из немногих исследователей, в работах которых рассмотрена история развития всей отечественной археологии, огромный по охвату материал систематизирован с учетом авторской периодизации, проведен детальный анализ отдельных периодов и этапов, а также научного наследия крупнейших исследователей и научных проблем. Особенно пристальное внимание автор уделяет темам, в разработку которых сам внес существенный вклад, – эпоха бронзы Доно-Донецкого региона, юго-восточные пределы славянского мира и Древней Руси, археология Центрального Черноземья, археология в университетах и др.

В последние годы вокруг А.Д. Пряхина сформировался коллектив специалистов по историографии археологии, которые ведут исследования либо по намеченным им перспективным темам, либо в русле его теоретических разработок. Вне всяких сомнений, круг этот будет только шириться, поскольку Анатолий Дмитриевич не останавливается на достигнутом, он занимается поиском новых направлений, готовит к публикации монографии и статьи.

Список литературы

Голотвин А.Н. «...В высшей степени профессионально...». Несколько слов о работах Анатолия Дмитриевича Пряхина по истории отечественной археологии // Вестн. Елец. гос. ун-та. Сер.: Археология. – Вып. 23. – 2009. – С. 9–22.

Голотвин А.Н. Д.Я. Самоквасов и археологическое изучение «славяно-русских древностей»: дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 2010. – 294 с.

Горбунов В.С. А.Д. Пряхин – историк отечественной археологии // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2009. – С. 8–10.

Горбунов В.С. [Рецензия] // РА. – 2011. – № 3. – С. 164–179. – Рец. на кн.: Пряхин А.Д. Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы: История изучения: вторая половина XIX – начало 90-х гг. XX в. – Воронеж, 2008. – Кн. I. – 257 с.; Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы: История изучения: современный этап. – Воронеж, 2010. – Кн. II. – 296 с.

Деревянко А.П., Молодин В.И. К семидесятилетию со дня рождения Анатолия Дмитриевича Пряхина // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2009. – С. 4–6.

Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700–1917. – СПб.: СПб. гос. ун-т, 1992. – 463 с.

Лопатин В.А. [Рецензия] // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2011. – № 1. – С. 216–220. – Рец. на кн.: Пряхин А.Д. Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы: История изучения: вторая половина XIX – начало 90-х гг. XX в. – Воронеж, 2008. – Кн. I. – 257 с.; Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы: История изучения: современный этап. – Воронеж, 2010. – Кн. II. – 296 с.

Моисеев А.В. Историография отечественной археологии в исследованиях ученых ВГУ: Библиография трудов (1999–2007) // Из истории отечественной археологии. – Вып. 1. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2008. – С. 246–268.

Отрощенко В.В. До 70-річчя Анатолія Дмитровича Пряхина // Археологія. – 2009. – № 3. – С. 121–123.

Писаревский Н.П. Изучение истории ранних скотоводческих обществ степи и лесостепи Евразии в советской археологии середины 20-х – первой половины 30-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 1989. – 24 с.

Профессор Анатолий Дмитриевич Пряхин: Библиография. – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2009. – 124 с.

Пряхин А.Д. К вопросу о локализации древнего города Воргла // Археологический сборник. – Л.: Наука, 1964. – С. 90–95. – (Тр. VIII Всесоюз. студ. конф.).

Пряхин А.Д. Памяти Г.В. Подгаецкого // СА. – 1968. – № 2. – С. 233–236.

Пряхин А.Д. Г.В. Подгаецкий и изучение эпохи бронзы лесостепного Дона // Вопросы историографии истории СССР. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1969. – С. 242–251. – (Тр. Воронеж. гос. ун-та).

Пряхин А.Д. Абашевская культура в Подонье. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1971. – 214 с.

Пряхин А.Д. Периоды развития советской археологии // Проблемы истории отечественной исторической науки. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1981а. – С. 150–156.

Пряхин А.Д. Абашевская культурно-историческая общность в советской историографии // Эпоха бронзы Волго-Уральской лесостепи. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1981б. – С. 21–55.

Пряхин А.Д. Советская археология: периоды и этапы развития: Программа спецкурса. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1982. – 42 с.

Пряхин А.Д. Первый период развития советской археологии (1917 – середина 30-х гг.): Программа спецкурса. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1983. – 38 с.

Пряхин А.Д. Советская археология: периоды развития // Эпоха бронзы восточноевропейской степи и лесостепи. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – С. 3–28.

Пряхин А.Д. Первый период развития советской археологии // Проблемы древних культур Сибири. – Новосибирск: ИИФФ СО АН СССР, 1985а. – С. 5–16.

Пряхин А.Д. Советская археология в предвоенные годы и годы Великой Отечественной войны // Археология Южной Сибири. – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т, 1985б. – С. 123–125.

Пряхин А.Д. История советской археологии (1917 – середина 30-х гг.). – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1986. – 286 с.

Пряхин А.Д. Историзм советской археологии и проблема периодизации ее развития: (К спецкурсу «Советская археология: периоды и этапы развития»). – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1987. – 24 с.

Пряхин А.Д. Периодизация развития археологии в СССР (предварительные итоги) // Эпоха камня и палеометалла азиатской части СССР. – Новосибирск: Наука, 1988а. – С. 3–11.

Пряхин А.Д. Проблематика срубной культурно-исторической общности в сборниках Куйбышевского педагогического института («Культуры бронзового века Восточной Европы». Куйбышев, 1983; «Срубная культурно-историческая общность». Куйбышев, 1985) // СА. – 1988б. – № 4. – С. 254–263.

Пряхин А.Д. Археология... Наследие. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1988в. – 182 с.

Пряхин А.Д. Археология и историческое краеведение (Предисловие) // Винников А.З., Синюк А.Т. По дорогам минувших столетий. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1990. – С. 7–15.

Пряхин А.Д. Археологические культуры и их осмысление в советской археологии конца 30-х – второй половины 60-х годов // Археологические культуры и культурная трансформация: мат-лы метод. семинара ЛО ИА АН СССР. – Л., 1991а. – Вып. 1. – С. 29–31.

Пряхин А.Д. История археологических исследований на территории и в окрестностях города Ельца // Археологические памятники на территории и в окрестностях города Ельца. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1991б. – С. 5–9.

Пряхин А.Д. Подготовка археологов в советских университетах в предвоенные годы // Проблемы истории отечественной археологии: тез. докл. конф., Санкт-Петербург, 11–13 дек. 1990 г. – СПб., 1993. – С. 18–19.

Пряхин А.Д. Подготовка археологов в отечественных университетах (середина 30 – начало 1990-х) // Российские университеты XVIII–XX веков в системе исторической науки и исторического образования: мат-лы межвуз. науч. конф. – Воронеж, 1994. – С. 68–71.

Пряхин А.Д. Археология и археологическое наследие. – Воронеж: Квадрат, 1995. – 208 с.

Пряхин А.Д. Кафедра археологии Воронежского университета 20 лет // Кафедра археологии Воронежского университета: Указатель трудов / сост.: Т.П. Семенова, Н.А. Чугунова. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1996а. – Вып. 2. – С. 3–5.

Пряхин А.Д. Четверть века развития археологии в вузе педагогического профиля // Археологические исследования высшей педагогической школы. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996б. – С. 3–9.

Пряхин А.Д. Доно-волжская абашевская культура. Историографический очерк // Исторические записки. – Воронеж, 1997а. – Вып. 2. – С. 149–165. – (Науч. тр. ист. факультета).

Пряхин А.Д. Полевые археологические исследования Воронежского университета (конец 40-х – середина 70-х гг.) // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1997б. – Вып. 10: Пятьдесят полевых сезонов археологов Воронежского университета. – С. 24–33.

Пряхин А.Д. Полевые археологические исследования Воронежского университета: вторая половина 70-х – 90-е годы // Исторические записки. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1998. – Вып. 3. – С. 147–159. – (Науч. тр. ист. факультета).

Пряхин А.Д. Археологи уходящего века. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1999. – 168 с.

Пряхин А.Д. Шестидесятилетие кафедры археологии Московского университета // Исторические записки / Науч. тр. ист. факультета. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2000а. – Вып. 6. – С. 186–197.

Пряхин А.Д. Археологическое изучение черноземного центра Российской Федерации: этапы региональной археологии // России черноземный край. – Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозем. края, 2000б. – С. 98–114.

Пряхин А.Д. Юбилей выдающегося археолога и историка // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2002а. – С. 3–7. – (Археология восточно-европейской лесостепи; вып. 16).

Пряхин А.Д. Археология в Воронежском государственном университете: этапы становления, современное состояние, перспективы развития: (Обращение к ученому совету ВГУ). – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2002б. – 20 с.

Пряхин А.Д. Основные вехи изучения абашевских древностей // Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие: мат-лы Междунар. науч. конф. – Чебоксары, 2003а. – С. 61–64.

Пряхин А.Д. Музей археологии (из истории) // Музеи Воронежского государственного университета. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003б. – С. 14–22.

Пряхин А.Д. К становлению ЕГУ им. Бунина: взгляд со стороны // Становление и развитие общеобразовательного комплекса в условиях малого города России: мат-лы пленар. заседания Всерос. науч. конф. – Елец, 2003в. – С. 51–56.

Пряхин А.Д. Дореволюционное время в развитии отечественной археологии // История отечественной археологии: дореволюционное время: мат-лы IV Чтений по историографии археологии Евразии. – Воронеж, 2004а. – С. 5–18.

Пряхин А.Д. Новосибирский центр российской археологии // История отечественной археологии: дореволюционное время: мат-лы IV Чтений по историографии археологии Евразии. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2004б. – С. 59–66.

Пряхин А.Д. История отечественной археологии. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2005. – Ч. I: Русская дореволюционная археология. – 185 с.

Пряхин А.Д. Историографические исследования в отечественной археологии (русской, советской, российской).

Периоды развития археологии в стране // Современные проблемы археологии России: Мат-лы Всерос. археол. съезда (23–28 октября 2006 г., Новосибирск). – Новосибирск, 2006а. – Т. I. – С. 56–63.

Пряхин А.Д. Вехи археологического изучения юго-восточных пределов Древней Руси // Археология Юго-Востока Руси: мат-лы IV науч. конф. – Елец, 2006б. – С. 12–17.

Пряхин А.Д. Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы. История изучения (вторая половина XIX – начало 90-х гг. XX в.). – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2008а. – Кн. I. – 257 с.

Пряхин А.Д. Эпоха бронзы евразийской степи-лесостепи в отечественной археологии XX в. (к истории изучения) // Тр. II (XVIII) Всерос. археол. съезда в Суздале. – М., 2008б. – Т. III. – С. 235–237.

Пряхин А.Д. Исследования по истории археологии в Воронежском университете // История и практика археологических исследований: мат-лы науч. конф., посвящ. 150-летию со дня рожд. чл.-кор. АН СССР, проф. Александра Андреевича Спицына. Санкт-Петербург, 26–30 ноября 2008 г. – СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2008в. – С. 269–272.

Пряхин А.Д. Доно-донецкая степь-лесостепь в эпоху бронзы. История изучения (современный этап). – Воронеж: Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2010. – Кн. II. – 296 с.

Пряхин А.Д. Археология в Воронежском госуниверситете (1918 – начало 90-х гг. XX в.). – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2013. – Кн. I. – 140 с.

Пряхин А.Д., Беседин В.И. Археологическое краеведение в деятельности Воронежского отделения ВООПИК // Воронежское краеведение: опыт и проблемы: мат-лы II Воронеж. обл. науч.-практич. конф., 21–22 апр. 1990 г. – Воронеж, 1990. – С. 231–233.

Пряхин А.Д., Захарова Е.Ю. Кафедра археологии и истории древнего мира // Исторический факультет Воронежского государственного университета. – 2-е изд., перераб. и доп. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – С. 65–79.

Сафонов И.Е. В.А. Городцов и изучение эпохи бронзы восточно-европейской степи и лесостепи: дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 2002. – 200 с.

Сафонов И.Е. А.Д. Пряхин и изучение эпохи бронзы евразийской степи и лесостепи // Вестн. Елец. гос. ун-та. Сер.: История, право. – 2004. – Вып. 4. – С. 8–15.

Тропин Н.А. А.Д. Пряхин и изучение юго-востока Руси // Вестн. Елец. гос. ун-та. Сер.: История, право. – 2004а. – Вып. 4. – С. 16–22.

Тропин Н.А. История изучения Чернигово-Рязанского порубежья // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2004б. – Вып. 18: Отечественная археология XX века (исследователи, история исследований). – С. 99–112.

Цыбин М.В. Юго-восточная граница Руси накануне монгольского нашествия (история развития идеи) // Археология восточно-европейской лесостепи. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2000. – Вып. 14: Евразийская степь и лесостепь в эпоху раннего средневековья. – С. 130–137.