

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КЕРАМОЛОГИЧЕСКИЙ СИМПОЗИУМ «ГЛИНЯНАЯ ПОСУДА В КУЛЬТУРЕ ПИТАНИЯ НАРОДОВ МИРА»

22–24 мая 2012 г. в гончарной столице Украины – пос. Опошня Полтавской обл. – прошел Международный керамологический симпозиум «Глиняная посуда в культуре питания народов мира». Организаторами форума выступили: Национальная академия наук Украины (НАНУ), Институт народоведения НАНУ, Национальный музей-заповедник украинского гончарства в Опошне, Национальный музей украинского народного декоративного искусства, Национальный центр народной культуры «Музей Ивана Гончара», Украинское керамическое общество, Украинский фонд культуры, Национальный художественный музей Республики Беларусь, Омский филиал Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН).

Основная цель симпозиума – выяснение места и роли глиняной посуды в культуре питания народов мира от древности до современности, исследование локальных и общих особенностей ее использования, выявление межэтнических взаимовлияний и взаимосвязей в этой сфере материальной культуры. В его работе приняли участие в разных форматах специ-

алисты по древнему и современному гончарству из Украины, России, Азербайджана, Беларуси, Узбекистана, Казахстана.

Официальную часть симпозиума открыл директор Института керамологии – отделения Института народоведения НАНУ, доктор исторических наук, заслуженный деятель науки и техники Украины проф. А. Пошивайло. Для приветствия участников слово было представлено Л. Дяченко – генеральному директору Национального музея-заповедника украинского гончарства в Опошне, Л. Татауровой – старшему научному сотруднику сектора археологии Омского филиала ИАЭТ СО РАН, И. Бекетовой – заведующей отделом научно-фондовой работы Национального музея украинского народного декоративного искусства (г. Киев). В рамках открытия симпозиума были зачитаны приветственные письма Министра культуры Украины М. Кулиняка, Президента Национальной академии наук Украины акад. Б. Патона, директора Института народоведения НАНУ акад. С. Павлюка.

Пленарное заседание началось с выступления Л. Мыльниковой «Глиняная посуда в культуре пита-



Институт керамологии – отделение Института народоведения НАН Украины. Национальный музей-заповедник украинского гончарства в Опошне.

ния населения Приамурья (I тыс. до н.э. – I тыс. н.э.)» (соавторы доклада – Е. Деревянко и С. Нестеров). Акцент был сделан на анализ посуды и определение ее функциональной принадлежности. Отмечено, что археологи чаще всего обращают внимание на одну из сторон культуры питания – функции глиняных изделий. Сделана попытка проследить развитие керамики от раннего железного века (урильская, талаканская и михайловская культуры) до раннего средневековья (найфельдская и троицкая группы мохэ). Рецепты составления формовочных масс, способы изготовления изделий и их морфологическая характеристика, степень структурной расчлененности, наличие следов бытового использования в виде нагара положены в основу суждений о функциях глиняных сосудов.

Л. Чмиль в докладе «Функциональное назначение и названия посуды в Украине XVI–XVIII вв.» представила основные формы посуды средневекового населения Украины, в т.ч. не только традиционные, которые использовало простонародье, но и заимствованные из других видов декоративно-прикладного искусства и распространенные в слоях горожан и мещан.

Н. Боренько в выступлении «Гончарная посуда украинского Полесья в культуре народного питания: архаические стереотипы как проявление этнической самобытности» отметила, что система народного питания украинского Полесья имеет древние глубокие традиции. Исследование рецептуры блюд, использования глиняной посуды, ее названий, правил поведения, регламентаций, обрядов и запретов позволяет выделять специфические черты их самобытности и архаизма.

В докладе Е. Клименко «Гончарная посуда украинцев как художественное явление» посуда рассматривалась с позиции искусствоведения как общенациональное достояние. Были проанализированы особенности форм и декора, определены функции. Предложена систематизация посуды по отдельным характеристикам: назначению, технологическим признакам, морфологии формы и декора.

Рабочее заседание открыл доклад А. Гейко «Глиняная посуда в погребениях скифского времени (по материалам днепровского лесостепного левобережья)». Автор сделал вывод, что сосуды в могилы лесостепного населения днепровского левобережья в VII – начале III в. до н.э. помещали с целью совершения погребальных ритуалов. В качестве погребальной служила обыкновенная бытовая посуда, использовавшаяся ранее для варки и приема пищи, напитков, хранения продуктов.

Выступление К. Рахно «Глиняные формы для выпекания хлеба у южных славян: обрядодействия перед употреблением» было посвящено ритуальным действиям, связанным с применением форм для выпекания хлеба в быту южных славян.

В. Илюшина в докладе «Керамическое производство населения алакульской культуры (по материалам поселения Ук-3 Притоболья)» представила результаты технико-технологического анализа алакульской керамики эпохи бронзы с поселения Ук-3 (Тюменская обл., Заводоуковский р-он). Полученная информация позволяет говорить о навыках носителей алакульской культуры Нижнего Притоболья в отборе и подготовке исходного пластичного сырья, составлении формовочных масс, конструировании сосудов, обработке их поверхностей, обжиге готовых изделий.

Р. Мотыль в выступлении «Чернолощенная посуда украинцев: духовно-художественная и практическая сущность» проанализировала чернолощеную керамику с разных территорий Украины. Были охарактеризованы основные формы изделий, декор и способы использования. Автор представила коллекцию народного гончарного искусства, которая хранится в запасниках Музея народной архитектуры и быта и Музея этнографии и художественного промысла (г. Львов), выделила главные проблемы музеефикации.

А. Щербань в докладе «Взаимозависимость декора и назначения глиняной посуды начала эпохи железа Левобережной Украины», рассмотрев сосуды второй половины VIII – начала III в. до н.э., констатировал, что в начале этого периода наиболее декорированной была посуда для напитков. Со временем орнаментация таких изделий упрощалась, что прослеживается и в оформлении кухонных сосудов. Данный процесс автор объясняет эволюцией знаний и верований жителей Левобережной Украины и затуханием традиций, принесенных переселенцами из днепровского правобережья.

Доклад Л. Татауровой «Глиняный горшок как архетип в славяно-русской культуре» был посвящен анализу основного типа русской посуды – горшка, который просуществовал в славяно-русской культуре более 1 000 лет. Рассмотрены его функции в материальной, духовной, мифорелигиозной и обрядовой сферах. Выявлены черты, присущие глиняному горшку как архетипу.

О. Коваленко в выступлении «Функциональность глиняной посуды (в контексте типолого-атрибуционного подхода)» рассмотрела эволюцию форм глиняной посуды и предложила поделить весь ассортимент на группы согласно использованию в быту. Были показаны примеры обращения современных художников к традиционным формам при изготовлении собственных изделий.

Доклад И. Бекетовой «Формы глиняной посуды в коллекции Национального музея украинского народного декоративного искусства» был посвящен описанию образцов народного гончарного искусства, хранящихся в запасниках этого музея.

О. Каражей в своем выступлении «Глиняная посуда на юге Украины» говорила о проблемах атрибутирования коллекции глиняной посуды, собранной сотрудниками Одесского историко-краеведческого музея во время полевых экспедиций.

И. Сердюк в докладе «“Казак с мелкой рюмки не пьет”»: посуда и культура употребления алкоголя в обществе Гетманщины XVIII в.» озвучил результаты исследования культуры потребления алкоголя в казацкой среде Гетманщины, а также представил номенклатуру посуды, предназначенной для хранения и потребления алкогольных напитков.

Л. Меткая, выступившая с сообщением «Миска в украинском знахарстве (вторая половина XIX – начало XXI века)», показала динамику использования глиняной посуды, в частности миски, в украинском знахарстве начиная со второй половины прошлого столетия. Были названы источники информации, регионы бытования лечебных магических обрядов с применением миски. Широко использовались личные полевые материалы. Были представлены этнографические сведения об использовании миски как емкости для освященной воды в процессе выливания «испуга на воск» и «волоса», «шептания сглаза», а также для окуривания «рожи», лечения «зубной боли», «сояшницы» (болезни брюшной полости), «черного огня» (сибирской язвы). Сделан вывод о том, что украинские знахарки пользовались старыми, иногда полученными по наследству, специально предназначенными для обряда мисками и держали их отдельно от посуды для повседневного употребления.

В докладе Р. Луговой и О. Коваленко «Посуда с жертвенной пищей в детских погребениях катакомбной культурно-исторической общности» были проанализированы материалы детских погребений из раскопок 2007–2011 гг. В них встречаются глиняные изделия разной формы. Была дана характеристика детских погребений с жертвенными комплексами.

Т. Зиненко в выступлении «Тринадцать с половиной миллионов, или История полтавского фарфора его последнего двадцатилетия» представила основные формы изделий Полтавского фарфорового завода, которые производились в последние десятилетия его существования.

Ж. Чечель в докладе «Зооморфная глиняная посуда как атрибут ритуала в традиционно-бытовой культуре украинцев XIX – начала XXI в.» проанализировала варианты видоизменений и трансформации посуды: от ритуальной до повседневной.



Микола Пошивайло – старейший гончар, заслуженный мастер народного творчества Украины, член Национального союза художников Украины, лауреат Всеукраинской литературно-художественной премии им. И. Нечуя-Левицкого.

Б. Пошивайло, выступивший с сообщением «К истории появления опошмянского огнеупорного кирпича как материала для возведения теплотехнических сооружений», выявил причины возникновения новых типов теплотехнических сооружений со второй половины XIX в. – начала производства огнеупорного кирпича.

Г. Галян выступлением «Экскурс к глиняной посуде украинского левобережья в экспозиции Полтавского краеведческого музея» познакомила коллег с коллекцией глиняной посуды в экспозиции музея.

Доклад Т. Зиненко «Гончарное производство Полтавщины последней трети XX в.: формирование мировоззрения или удовлетворение потребностей?» был посвящен проблемам культурных традиций, навязываемых населению Советской Украины путем продвижения товаров массового потребления, которые изготавливали в больших объемах на производстве. Пример массовой культуры – продукция Полтавского фарфорового завода.

О. Лыкова в выступлении «Керамика Михаила Китриша: формирование персональной коллекции посуды в Национальном музее-заповеднике украинского гончарства в Опошне» показала пути пополнения персональных коллекций на примере посуды известного украинского гончара, хранящейся в этом музее.

Доклад О. Белько «Выставки как форма популяризации гончарных изделий (конец XIX – начало XX в.)» был посвящен анализу выставочной деятельности Полтавского губернского земства. Рассматрива-

лись земские инициативы относительно участия гончаров в уездных выставках губернии.

Доклады вызвали интерес и оживленную дискуссию. Симпозиум признал их высокий научный уровень, широту проблем, обсуждаемых в рамках форума, плодотворность международного научного общения. Поднимались вопросы использования специальных методов лабораторных исследований глиняных изделий, более тесного сотрудничества керамологов Украины, России и других стран. Участники отметили хорошую организацию заседаний и дискуссий. Каждый участник симпозиума стал обладателем Сертификата.

В рамках форума прошли презентации монографий К. Рахно «Перуново пламя: Мифология и обрядность славянских гончаров», Р. Мотыль «Украинская чернолощеная керамика XIX – начала XXI в.», Л. Меткой «Гончарство Слободской Украины второй половины XIX – первой половины XX в.», Л. Овчаренко «Гончарство Макарового Яра (вторая половина XIX – первая половина XX в.); IX выпуска Национально-

го научного ежегодника «Библиография украинского гончарства»; недавно возобновленного издания Национального научного ежегодника «Украинская керамология» (Т. 1: Украинское гончарство казацкого времени; Т. 2: Атрибуция керамики в Украине).

Участники симпозиума имели возможность посетить специальные керамологические выставки и музеи: Национальный музей-заповедник украинского гончарства в Опошне, на территории которого проходил форум; Мемориальные музеи-усады гончарки А. Селюченко, гончарного рода Пошивайло, философа и коллекционера опошнянской керамики Л. Смержа; Художественно-этнографический музей Государственной специализированной художественной школы-интерната «Коллегиум искусств в Опошне».

Материалы симпозиума организаторы опубликуют в отдельном томе Национального научного ежегодника «Украинская керамология». В него войдут как реферированные доклады, так и предоставленные учеными, которые не смогли прибыть в Украину.

Л.Н. Мыльникова

*Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия. E-mail: l.mylnikova@yandex.ru*

А.Н. Пошивайло

*Институт керамологии – отделение Института народоведения НАН Украины
ул. Партизанская, 102, Зинковский р-н, пгт Опішня, 38164, Украина. E-mail: oles_poshyvaylo@ukr.net*

Л.В. Татаурова

*Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН
пр. Мира, 55-а, Омск, 644077, Россия. E-mail: lara250165@rambler.ru*

Материал поступил в редколлегию 16.07.12 г.